

**DIGITAL TECHNOLOGIES: THE STATE AND PROSPECTS  
OF LEGAL REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND  
THE REPUBLIC OF MOLDOVA  
(INTERNATIONAL ROUND TABLE OVERVIEW)**

**Gheorghe AVORNIC**

Doctor habilitat in Law, University Professor, University of European Political and Economic  
Studies „Constantin Stere”, Chisinau, Republic of Moldova

e-mail: [avornic@yahoo.fr](mailto:avornic@yahoo.fr)

<https://orcid.org/0000-0002-2673-433>

**Serghei CHUCHA**

PhD in Law, University Professor, Institute of State and Law, Russian Academy  
of Sciences, Moscow, Russian Federation

e-mail: [chuchaigpan@gmail.com](mailto:chuchaigpan@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-5771-6323>

*The overview contains the theses of the presentations of the participants of the international round table „Digital Technologies: the state and prospects of legal regulation in the Russian Federation and the Republic of Moldova”, held on April 12, 2021 by partners from the Republic of Moldova as the International Union of Lawyers, University of European Political and Economic Studies „Constantin Stere”, the Union of Lawyers of the Republic of Moldova and the Interdisciplinary Center for Legal Research in the field of Labor Law and Social Security Law of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. The discussion was attended by employees of the interdisciplinary Center; representatives of different areas of science in Russia and Moldova (lawyers, sociologists, historians, philosophers, psychologists) and different branches of law such as theory and history of state and law, philosophy of law, constitutional law, labor law and social security law, civil law and civil procedure, family law, etc. The participants of the round table focused on the conditions, prerequisites and prospects for the legal regulation of digital technologies in the context of changing the economic model of society. The problems discussed are usually at the intersection of different branches of law, economics, psychology and sociology, and are intersectoral and interdisciplinary in nature. Only an integrated approach to their solution allows us to achieve real practical results in optimizing the regulation of the respective relations.*

**Keywords:** digital economy, pandemic, Covid-19, distance education, e-justice, artificial intelligence.

**TEHNOLOGII DIGITALE: STAREA ȘI PERSPECTIVELE REGLEMENTĂRII JURIDICE  
ÎN FEDERAȚIA RUSĂ ȘI REPUBLICA MOLDOVA  
(PREZENTARE GENERALĂ A MĂSEI ROTUNDE INTERNAȚIONALE)**

*Materialul ce urmează conține teze ale prezentărilor participanților la masa rotundă internațională «Tehnologii Digitale: starea și perspectivele de reglementare juridică în Federația Rusă și Republica Moldova», organizată la 12 aprilie 2021 de către un șir de parteneri din Republica Moldova – Uniunea Internațională a Avocaților, Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, precum și de Centrul Interdisciplinar de Cercetări Juridice în domeniul Dreptului Muncii și Dreptului Securității Sociale al Institutului de Stat și Drept al Academiei de Științe din Rusia. La discuții au participat colaboratorii Centrului interdisciplinar, reprezentanți*

ai diferitelor domenii de știință din Rusia și Moldova (juriști, sociologi, istorici, filosofi, psihologi) și diferite ramuri ale dreptului, cum sunt teoria și istoria statului și dreptului, filosofia dreptului, dreptul constituțional, dreptul muncii și dreptul securității sociale, dreptul civil și procesual civil, dreptul familiei, etc. Participanții la masa rotundă s-au axat pe condițiile, premisele și perspectivele de reglementare juridică a tehnologiilor digitale în contextul schimbării modelului economic al societății. Problemele discutate, de regulă, se află la intersecția diferitelor ramuri ale dreptului, economiei, psihologiei și sociologiei și sunt de natură intersectorială și interdisciplinară. Doar o abordare complexă în soluționarea lor permite obținerea unor rezultate practice reale în optimizarea reglementării relațiilor respective.

**Cuvinte-cheie:** economie digitală, pandemie, COVID-19, învățământ la distanță, e-justiție, inteligență artificială.

### TECHNOLOGIES NUMÉRIQUES: ÉTAT ET PERSPECTIVES DE LA RÉGLEMENTATION JURIDIQUE EN FÉDÉRATION DE RUSSIE ET EN RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA (APERÇU DE LA TABLE RONDE INTERNATIONALE)

*L'aperçu contient les résumés des interventions des participants de la table ronde internationale „Le Numérique: l'état et les perspectives de la réglementation juridique dans la Fédération de Russie et la République de Moldova”, organisée le 12 avril 2021 par des partenaires de la République de Moldova – l'Union internationale des avocats, l'Université des études politiques et économiques européens „Constantin Stere”, l'Union des avocats de la République de Moldova, mais aussi par le Centre interdisciplinaire d'études juridiques en matière de droit du travail et droit de la sécurité sociale de l'Institut de l'état et du droit de l'Académie des sciences de Russie. Aux discussions ont participé les employés du Centre interdisciplinaire, des représentants de différentes branches de la science de Russie et de Moldova (avocats, sociologues, historiens, philosophes, psychologues) et des différentes branches du droit comme la théorie et l'histoire de l'état et du droit, la philosophie du droit, le droit constitutionnel, le droit du travail et le droit de la sécurité sociale, le droit civil et le processus civil, le droit de la famille, etc. Les participants à la table ronde se sont penchés sur les conditions, les prémisses et les perspectives de la régulation juridique des technologies numériques dans le contexte de l'évolution du modèle économique de la société. Les questions examinées se situent généralement à la jonction des différentes branches du droit, de l'économie, de la psychologie et de la sociologie, et sont intersectorielles et interdisciplinaires. Seule une approche intégrée de leur solution permet d'obtenir des résultats concrets dans l'optimisation de la réglementation des relations respectives.*

**Mots-clés:** économie numérique, pandémie, Covid-19, éducation à distance, e-justice, intelligence artificielle.

### ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА (ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА)

*Обзор содержит тезисы выступлений участников международного круглого стола «Цифровые технологии: состояние и перспективы правового регулирования в Российской Федерации и Республике Молдова», проведенного 12 апреля 2021 года партнерами из Республики Молдова – Международным союзом юристов, Университетом политических и экономических европейских знаний имени Константина Стере, Союзом юристов Республики Молдова, а также междисциплинарным Центром правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения Института государства и права Российской академии наук. В обсуждении приняли участие сотрудники междисциплинарного Центра, представители разных направлений науки России и Молдовы (юристы, социологи, историки, философы, психологи) и различных отраслей права, таких как теория и история государства и права, философия права, конституционное право, трудовое право и право социального обеспечения, гражданское право и процесс, семейное право и др. В фокусе внимания участников круглого стола находились условия, предпосылки и перспективы правового регулирования цифровых технологий в условиях смены экономической модели общества. Обсуждавшиеся проблемы, как правило, лежат на стыке разных отраслей права, экономики, психологии и*

социологии, носят межотраслевой и междисциплинарный характер. Только комплексный подход к их решению позволяет достичь реальных практических результатов в оптимизации регулирования соответствующих отношений.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, пандемия, COVID-19, дистанционное образование, электронное правосудие, искусственный интеллект.

12 апреля 2021 года Международным союзом юристов, Университетом политических и экономических европейских знаний имени Константина Стере (Республика Молдова), Союзом юристов Республики Молдова и междисциплинарным Центром правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения Института государства и права Российской академии наук был проведен международный круглый стол «**Цифровые технологии: состояние и перспективы правового регулирования в Российской Федерации и Республике Молдова**», участники которого находились в нескольких городах Российской Федерации и Республики Молдова.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратились члены оргкомитета круглого стола Директор Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Александр Николаевич Савенков**, ректор Университета политических и экономических европейских знаний имени Константина Стере, заместитель председателя Международного союза юристов, председатель Союза юристов Республики Молдова, доктор юридических наук, профессор **Георгий Константинович Аворник** и председатель Международного союза юристов, Заслуженный юрист Российской Федерации **Андрей Адамович Требков**, которые отметили, что поступательное развитие цифровых технологий – тренд начала третьего тысячелетия человеческой истории. В прошедшем году на фоне глобального распространения коронавируса Covid-19 произошел взрывной рост применения информационных технологий практически во

всех сферах человеческого бытия – от всех уровней обучения до судебного процесса рассмотрения споров. Миллионы человек по всему миру одновременно вынуждены были заменить живые человеческие контакты на общение и работу онлайн. Круглый стол посвящен обсуждению практики применения цифровых технологий в России и Молдове, проблемам, возникающим при этом и перспективам правового регулирования в наших странах и глобальном мире. Проблемы цифровизации, приобретающей все большее распространение в рамках современного экономического уклада и особенно в период пандемии, заслуживают самого пристального внимания государства и ученого сообщества. В приветственном слове выступающие подчеркнули актуальность круглого стола, проводимого в день 60-летия первого полета человека в космос и сопровождающегося ограничением использования сервисов ZOOM в России, что подчеркивает хрупкость современной системы телекоммуникации и цифровизации.

Модераторами круглого стола выступили руководитель междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения, главный научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор **Сергей Юрьевич Чуча** и заместитель руководителя ЦТП ИГП РАН, заместитель директора Института государства и права РАН по научной работе, доктор юридических наук **Наталья Валерьевна Летова**. В обсуждении приняли участие ученые и преподаватели вузов России и Молдовы, сотрудники междисциплинарно-

го центра, представители разных направлений науки – юристы, социологи, историки, философы, психологи, и юриспруденции – теории и истории государства и права, философии права, конституционного права, трудового права и права социального обеспечения, гражданского права и процесса, семейного права, уголовного права и процесса и др.

Открыл обсуждение докладом *«Правовое регулирование и практика применения цифровых технологий в Республике Молдова»* ректор Университета политических и экономических европейских знаний имени Константина Стере, председатель Союза юристов Республики Молдова **Г. К. Аворник**. Он отметил, что развитие цифровых технологий связано не только и не столько с пандемией Covid-19. Идет планомерный процесс перехода к шестому экономическому укладу, необходимым условием которого является цифровизация всех сторон жизнедеятельности общества. Пандемия только резко ускорила этот процесс и неизвестно, как такое ускорение в итоге повлияет на объективно обусловленное поступательное развитие общественного организма на пути цифровизации. Сегодня лучшие ученики – те, кто имеет наибольший жизненный опыт. Поэтому на юридическом факультете Университета имени Стере совмещаются специальности “прикладная информатика” и “юриспруденция” – именно такое сочетание наиболее востребовано современным бизнесом и правоохранительными структурами.

Г. К. Аворник обозначил задачи по цифровизации, стоящие сегодня в сфере образования в Молдове, которые в том или ином сочетании актуальны и для других регионов и стран. Так, следует особое внимание уделять развитию материальной информационно-коммуникационной инфраструктуры. Важное значение имеют также внедрение цифровых программ, развитие

онлайн-образования, повышение навыков преподавателей в сфере цифровых технологий. Все это возможно апробировать посредством создания модельного учебного заведения с последующим распространением наработок на все профильные вузы.

В развитии современного сетевого хозяйства и цифровой инфраструктуры Россия - безусловный лидер и ориентир для многих стран мира. Тем не менее, практика функционирования народного хозяйства Республики Молдова, быть может, показала менее эффективное распространение цифровых технологий по сравнению с Российской Федерацией, однако достаточно эффективное их применение с учетом размеров территории республики, позволяющее достичь всех заявленных в период пандемии коронавируса целей управления, научной деятельности, образования, сферы услуг и т.д.

Продолжила дискуссию старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук **Нина Ивановна Соловяненко**. В докладе на тему *«Облачные технологии в науке»* она раскрыла понятие термина «открытая наука», используемого в настоящий момент для обозначения всеобщего доступа к научным исследованиям и данным, расширение научного сотрудничества, возможности создания и распространения научных знаний для социальных субъектов, не входящих в институциональное научное сообщество. Н.И. Соловяненко рассказала о наличии цифровой повестки в Европейском Союзе и в России, состоящей в законодательной поддержке инноваций, создании лучших условий для инноваций, включая цифровизацию. Подчеркивая важность облачных технологий в целом, особое внимание уделила инициативе ЕС, направленной на поощрение создания «научного облака».



Проректор по развитию и международным связям Южного университета (ИУБиП, г. Ростов-на-Дону), кандидат психологических наук **Вера Михайловна Голубова** в сообщении *«Психологические аспекты цифровизации»* поддержала выводы основного докладчика и предыдущих выступающих относительно резкого ускорения внедрения цифровых технологий в образование и науку во всем мире, включая и Российскую Федерацию. В своем выступлении В. М. Голубова рассмотрела основные угрозы и риски цифровизации в образовании для пользователей образовательных услуг и преподавателей. При этом она подробно остановилась на психологических проблемах, испытываемых студентами и преподавателями как при переходе к дистанционному обучению, так и в ходе возвращения к обычным методикам преподавания с посещением учебного заведения, а также отказом от непосредственного общения в ходе дистанционной учебы. Она отметила необходимость продолжения глубокого исследования этих проблем с тем, чтобы избежать их в дальнейшем использовании дистанционных цифровых технологий в учебном процессе в вузах и школах, а также в научной и конференционной деятельности на всем постсоветском пространстве и в глобальных масштабах.

Научный сотрудник междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, ведущий научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН, доктор юридических наук **Екатерина Владимировна Михайлова** в сообщении *«Применение цифровых технологий в судопроизводстве и организации судебной деятельности в Российской Федерации»* остановилась на разных аспектах

электронного правосудия в России и влиянии на его совершенствование социально-го дистанцирования в условиях пандемии коронавируса. Электронное правосудие в самом общем смысле - деятельность судов по разрешению споров и рассмотрению иных дел, отнесенных к их компетенции, с использованием информационно-коммуникационных технологий и систем, в том числе обеспечивающих электронный документооборот, формирование электронных дел и электронных архивов, а также открытый доступ в сети «Интернет» к информации о ходе и итогах рассмотрения судебных дел. Уже в доковидный период соответствующая система была создана и эффективно функционировала во всех в судах Российской Федерации. Она включает в себя размещение в АИС «Судопроизводство» и в Картотеке арбитражных дел судебных актов по всем делам; аудиопроколирование всех судебных заседаний; размещение информации о движении дела в свободном доступе в АИС «Судопроизводство» и в Картотеке арбитражных дел; получение автоматических уведомлений о движении дела по электронной почте или смс-сообщением через систему «Электронный страж» всеми зарегистрированными в системе лицами; систему видеоконференцсвязи, уравнивающую хозяйствующие субъекты, расположенные в разных регионах, и являющуюся, по сути, одним из объединяющих Российскую Федерацию факторов; систему подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде. Эффективное функционирование на протяжении многих лет последних двух элементов электронного правосудия в арбитражной судебной системе позволило, в ответ на распространение коронавирусной инфекции, форсировать мероприятия по дальнейшему расширению дистанционного участия в судебных заседаниях с использованием личных устройств

видеотрансляции сторон с предварительной регистрацией на сайте суда.

Исполняющий обязанности ученого секретаря Института государства и права РАН, кандидат юридических наук **Игорь Иосифович Бутрим** в докладе *«Правовое регулирование использования цифровых технологий в правоохранительной деятельности»* подробно остановился на разных аспектах применения информационных технологий в поддержании общественного порядка: профилактике, пресечении и раскрытии правонарушений с привлечением виновных к установленной законом ответственности. Отдавая должное положительному влиянию обеспечения органов правопорядка современными электронными технологиями в деле борьбы с правонарушениями, докладчик отметил и все более широкое их использование правонарушителями, что заставляет сотрудников правоохранительных органов постоянно повышать квалификацию в том числе и в сфере применения современных технологий борьбы с преступностью и прочими нарушениями закона.

Заместитель Директора Института государства и права РАН по научной работе **Н. В. Летова**, обратившая внимание в своем сообщении *«Правовое регулирование и практика применения цифровых технологий в науке в Российской Федерации»* на разрабатываемую в настоящее время в рамках ЮНЕСКО программу перехода государств к открытой науке «Open Science», отметила, что происходящие коренные изменения в мировой экономике отводят важную роль науке и технологиям как основополагающим элементам решения национальных и глобальных проблем. В связи с чем, труд ученых на современном этапе имеет большое значение для развития страны. Автор подчеркнула, что творческий характер научной работы и, соответственно, трудовой функции научных работников

обуславливает необходимость повышенных требований, предъявляемых к их квалификации, а также установления для них особых правил приема, увольнения и иных особенностей регулирования условий труда.

Влиянию цифровизации на социально-трудовые отношения посвятили свои выступления *«Применение цифровых технологий в правовом регулировании трудовых отношений в Российской Федерации (электронные трудовые книжки)»* начальник научно-организационного отдела Института государства и права РАН, секретарь междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, кандидат юридических наук **Анна Васильевна Дзюбак** и *«Применение цифровых технологий в правовом регулировании социальных и трудовых отношений в Российской Федерации»* младший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН, научный сотрудник Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН **Татьяна Владимировна Соколова**, которые на основе анализа действующего новейшего законодательства, практики его применения, теоретических разработок разграничили понятия дистанционной и надомной работы, отметили особенности заключения и прекращения трудового договора о дистанционной работе, рассмотрели особенности охраны труда удаленных работников. Пандемия коронавируса (COVID-19) оказала сильное влияние на все стороны жизни человека, в том числе и на сферу труда. Для сдерживания распространения вируса, в различных странах были приняты такие меры, как физическое дистанцирование, закрытие большинства предприятий и организаций и др. Чтобы сдержать рас-

пространение вируса, в России были осуществлены мероприятия по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе перевод на дистанционный режим работы, которые носили императивный характер и распространялись на большинство организаций. Наиболее приемлемым в период пандемии представлялся перевод работников на дистанционную работу, что в большей степени позволяло учитывать интересы сторон трудовых отношений, в отличие от таких форм работы на дому, как надомная и удаленная, также рекомендованных Минтрудом. Но нормы, регламентирующие особенности регулирования труда дистанционных работников, закрепленные в главе 49.1 ТК РФ, оказались не достаточно гибкими и ограничивали возможности применения информационно-коммуникационных технологий в трудовых отношениях, а отсутствие оформленного должным образом перевода на дистанционную работу, подробной регламентации труда дистанционных работников, установления для них режима труда и времени отдыха, порядка взаимодействия работника с работодателем и другие моменты породили ряд споров. Трудовое законодательство оказалось не готовым к массовому переводу работников на удаленный режим работы. В связи с чем, возникла необходимость внесения изменений в трудовое законодательство в части регулирования труда работников, выполняющих трудовую функцию дистанционно. Так, Федеральным законом от 08.12.2020 № 407-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях» были внесены изменения в главу 49.1 ТК РФ. Изменения коснулись понятия дистанционной работы,

особенностей приема и увольнения дистанционных работников, расширены возможности применения для выполнения трудовых обязанностей информационно-коммуникационных технологий, сетей связи общего пользования и др. Появилась возможность привлечения работников к временной дистанционной занятости на период, не превышающий шести месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения трудовой функции дистанционно и периодов выполнения трудовой функции на стационарном рабочем месте, а также временно переводить работников на дистанционную работу в исключительных случаях, установленных статьей 312.9 ТК РФ.

В завершение дискуссии с докладом **«Применение элементов искусственного интеллекта в правовом регулировании общественных отношений в Российской Федерации: эксперимент и перспективы»** выступил руководитель междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН С. Ю. Чуча. Он отметил, что в России второй год проходит эксперимент по созданию необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта. Разработчики Федерального закона от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» (ст. 2) рассматривают искусственный интеллект как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного ал-

горитма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру (в том числе информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, иные технические средства обработки информации), программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений». В отличие от ГОСТ Р 43.0.5-2009, определяющего искусственный интеллект как «моделируемую (искусственно воспроизводимую) интеллектуальную деятельность мышления человека», упомянутый Федеральный закон ведет речь об имитации, а не моделировании (воспроизводстве) интеллектуальной (когнитивной) деятельности человека, и это более точная формулировка. Можно имитировать когнитивные функции человека, подражать им при создании соответствующей искусственной системы, но воспроизвести (смоделировать – ГОСТ употребляет эти термины как синонимы) при современном уровне развития техники невозможно. Еще одно отличие двух легальных определений – то, что искусственный интеллект должен имитировать (воспроизвести-моделировать). В ГОСТе это – «интеллектуальная деятельность мышления человека», а в Федеральном законе – «когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма)». Оба термина мультиотраслевые и многозначные, какое значение в них вкладывают авторы нормативных актов, точно определить сложно. Возможно, применение слова «когнитивные» в законе связано со стремлением просто избежать повторения и определения понятия интеллекта через

интеллект, т.е. как более подходящий в соответствии с правилами русского языка синоним. Быть может, понятие «когнитивные функции» применено как более широкое, включающее в себя и интеллектуальную деятельность. Учитывая, что анализируемый Федеральный закон носит рамочный характер и нацелен на проведение сложного и длительного (пять лет) социально-правового и технического эксперимента, результат которого неизвестен, разработчики использовали многозначный термин с тем, чтобы не ограничивать собственно рамки этого эксперимента. Имитируя когнитивные функции, можно имитировать что угодно. А какие когнитивные функции человека удастся «сымитировать» при разработке искусственного интеллекта – покажут итоговые эмпирические данные, которые до подведения результатов эксперимента законодатель не решается достоверно предсказать. В целом же, понятие искусственного интеллекта, равно как и понятийный аппарат исследуемого Федерального закона, проработан на весьма высоком уровне и, что главное, позволяет разрабатывать пакет нормативных актов субъекта федерации и творчески подойти к проведению эксперимента.

Тенденцией правового регулирования в условиях пандемии является расширение применения дистанционного труда в частности и электронных сервисов получения государственных услуг в целом. Наиболее ярким ее проявлением стало принятие Федерального закона от 8 июня 2020 г. № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации». При всем при том нельзя забывать, что цифровизация – это одна из тенденций общественного развития наряду с роботизацией. В цифровизации в плане инфраструктуры Россия находится на первых ролях в мире. При этом отечественная компонентная



микроэлектронная база не позволяет нам находиться в передовиках, а состояние роботизации промышленности (соотношение применения роботов и человеческого труда) не позволяет нам отнести Россию даже к третьему десятку стран. Быть может, это позволит нам отодвинуть очевидный результат глубокой роботизации экономики – разрушение привычного нам рынка труда и превращение большинства трудоспособных лиц в безработных, получающих базовый доход.

Подводя итог состоявшейся дискуссии, заместитель директора Института государства и права РАН по научной работе **Н. В. Летова** отметила, что государство в

России и Молдове проявляет особую заботу и внимание к развитию и распространению цифровых технологий как важного условия перехода к шестому экономическому укладу. На практике возникает немало проблем, которые требуют своего решения. Эти проблемы, как правило, лежат на стыке гражданского, процессуального, трудового, семейного права и иных отраслей права, экономики, образования, науки, психологии и социологии, и носят межотраслевой и междисциплинарный характер. Только комплексный подход к их решению позволит достичь реальных практических результатов в оптимизации регулирования соответствующих отношений.

